

GOVERNMENT OF INDIA
NATIONAL LIBRARY, CALCUTTA.

CLASS No. 182. Pc.

Book No. 923. 24.

N. L. 38.

M:114C—S1—12 LNL/58—23.5.58—50,000.

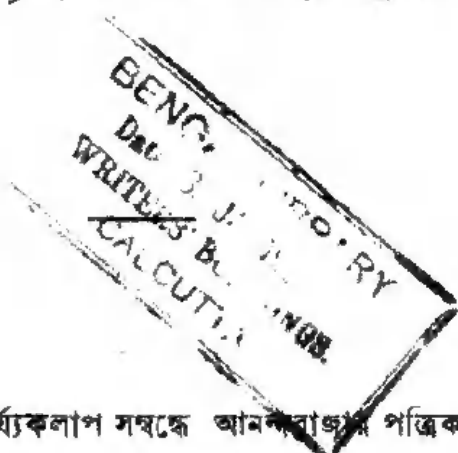
NATIONAL LIBRARY

This book was taken from the Library on the date last stamped. A late fee of 1 anna will be charged for each day the book is kept beyond a month.

N. L. 44.

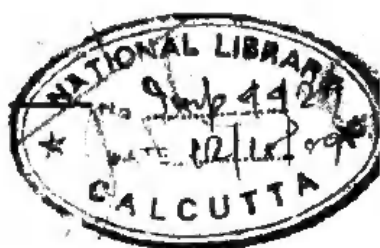
MGIPC-S3-19 LNL/57-21-11-57-20,000.

স্বরাজ্যদলের কীত্ত ।



স্বরাজ্যদলের কার্যকলাপ সম্বন্ধে আনন্দবাজার পত্রিকা,
বহুমতী, সোণার বাঙ্গলা প্রভৃতি

সংবাদপত্রের মতামত ।



শ্রীযতীন্দ্রনাথ মজুমদার কর্তৃক

C সংলিভ ।

মৌলভী কে, এম, হেলাল কর্তৃক
কলিকাতা, ১নং এন্টনিবাগান জেন হইতে
প্রকাশিত ।

কলিকাতা, ৬নং কলেজ-রোডার সাহা-প্রেস হইতে
শ্রীউপেন্দ্রনাথ দাস দ্বারা মুদ্রিত ।

স্বরাজ্যদলের কীৰ্ত্তি

কংগ্রেসের মিলন ।

(আনন্দবাজার পত্রিকা—২১শে ভাদ্র, ১৩৩০ সাল)

কংগ্রেসের নির্ধারণের বিরুদ্ধে স্বরাজ্য কংগ্রেসের সভাপতির সদলবলে বিদ্রোহ ও অবজ্ঞার ফলে ১৯২৩ খৃষ্টাব্দের কংগ্রেসী রাষ্ট্রক্ষেত্রে যে বিক্ষোভ উপস্থিত হয়, তাহারই ফল দিল্লীর বিশেষ-কংগ্রেস । যতই বিন গিয়াছে, ততই মিলন-পন্থীদের প্রস্রয়ে বিদ্রোহ অধিকার ছর্কিনীত ও উচ্ছিন্ন হইয়াছে । কংগ্রেসীদল বিদ্রোহীদলকে পূর্ণরূপে উপেক্ষা করিয়া কাৰ্য্য করিতে পারেন নাই, মিলনপন্থীরা ঐক্যের দোহাই দিয়া বাণ দিয়াছেন ; বিদ্রোহীদল এলাহাবাদ হইতে নাগপুর পর্যন্ত সর্বত্রই বাহা থুসী তাবাই করিয়াছেন, কেন না, মধ্যপন্থীরা প্রস্রয় দিয়াছেন । মিলনপন্থী বনাম মধ্যপন্থীদের অনিশ্চরাস্থিত্য বুদ্ধি অবশেষে গণ না পাইয়া বিশেষ-কংগ্রেসকে দেশের সম্মুখে উপস্থিত করিয়াছে ।

বিশেষ-কংগ্রেসে কংগ্রেসীদলকে আহ্বান করিয়া বলা হইতেছে,—
তোমরা বিদ্রোহের নিকট মাথা নত কর । অসহযোগ-নির্দিষ্ট কর্মপদ্ধতি বলিতে কেবল নাগপুর বা গয়া-নির্ধারণ বুঝাইবে না,—অতঃপর বড় বড়

নেতারা যখন বাহা বলিবেন এবং কারিতে চাহিবেন, তাহাই অসহযোগ বলিয়া গ্রহণ করিতে প্রস্তুত হও। অর্থাৎ আপাততঃ কাউকিলে প্রবেশ করিলে যে অসহযোগ বজায় থাকে, ইহা স্বীকার করিয়া লও,—আর সব পরে পাওয়া যাইবে, ইহাই আপোষের সূত্র ! * * * *

অনমনীয় নেতৃহাভিমান গঙ্গা-কংগ্রেসে যেভাবে ভীতিপ্রদর্শন করিয়া কার্খসিদ্ধি করিতে চাহিয়াছিল, যদি দিল্লীতেও সেই পন্থাই অবলম্বন করে, তাহা হইলে কি ফল দাঁড়াইবে, তাহা আদরা বুঝিয়া উঠিতে পারিতেছি না।

দিল্লীতে বিজয়।

(বহুমতী—১৪ই আশ্বিন, ১৩৩০ সাল)

স্বরাজ্যাদল দিল্লীতে কংগ্রেসের অধিবেশনে যে বিজয় লাভ করিয়াছেন, তাঁহার হ্রস্বভিনাদের মধ্যেই শুনা গিয়াছিল, তাঁহাদের কৃতকাণ্ডের চেষ্টা শতাব্দীর উপযুক্ত হয় নাই ! দিল্লী হইতে ‘ষ্টেটস্ম্যান’ পত্রের সংবাদদাতা তার করিয়াছিলেন, স্বরাজ্যাদল বারানসী বিশ্ববিদ্যালয়ের বহু বাঙ্গালী ছাত্রকে প্রতিনিধি লাক্ষাইয়া দিল্লীতে লইয়া গিয়াছিলেন এবং তাহাদিগকে অপরের নামে পাচার করিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন।

স্বরাজ্যাদলের পক্ষ হইতে ইহার কোন প্রতিবাদ হয় নাই। কেবল সেই দলের একখানি পত্র বলিয়াছিল, যে সব সংবাদপত্র ‘ষ্টেটস্ম্যান’ের কথা বিশ্বাস করেন, তাঁহাদের “মুতু ভাল।” একথা অবশ্য প্রতিবাদ নহে। যদি ‘ষ্টেটস্ম্যান’ের সংবাদদাতার কথা বিশ্বাস হয়, তাহার প্রতিবাদ করা ই স্বরাজ্যাদলের কর্তব্য ছিল। সংবাদদাতা বলিয়াছেন, তাঁহার পুত্রকেও বারানসী বিশ্ববিদ্যালয় হইতে লইয়া যাওয়া হইয়াছিল। যে সব সংবাদপত্র

ভক্ত-সমাজের সাধারণ শিষ্টাচারও পদদলিত করিয়া প্রতি পক্ষের পূর্ব-পূর্বের উল্লেখ করে, সে সব পত্রও সে কথায় প্রতিবাদ করিতে সাহস করে নাই।

এবার টেটসম্যানের “ভারতীয় লেখক” কথাটা বিশদ করিয়া বিবৃত করিয়াছেন।

তিনি বলেন, স্বরাজ্যদল বাঙ্গালার বাবস্থাপক সভাবিরোধী প্রতিনিধি-দিগকে কংগ্রেসে থাকিবার অধিকারে বঞ্চিত করিয়াছিলেন। তবুও বাঙ্গালার জন্ত নির্দিষ্ট স্থানে লোকাত্যব হয় নাই। তাঁহারা ছিলেন, তাঁহারা কাহারা এবং কে কিরূপে তাঁহাদিগকে নিকরীকৃত করিয়াছিলেন? বলা বাহুল্য, দিল্লীতে বাঙ্গালার প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটিসমূহে রায় প্রকাশের পূর্ব পর্যন্ত কমিটির কর্তা ছিলেন—বাবস্থাপকসভাবর্জন-পক্ষপাতীরা। তাঁহাদের নিকরীকৃত সব প্রতিনিধিকেই কংগ্রেস ত্যাগ করিতে হইয়াছিল। তবুও এত লোক বাঙ্গালার জন্ত নির্দিষ্ট স্থানে ছিলেন কেমন করিয়া? ত্রিমুখ ভূপতি মজুমদার বা স্বরাজ্যদলের আর কেহই টেটসম্যানের সংবাদ-দাতার কথায় প্রতিবাদ করিতে পারেন নাই। কাজেই তাঁহার কথা সভা বলিয়া ধরিয়া লওয়া যায়। আর তাহা হইলে স্বীকার করিতে হইবে, দাশ মহাশয় ও তাঁহার দল জগতে বাঙ্গালাকে হতজ্ঞান করিয়াছেন। Have humiliated Bengal before the world.

তাহার পর অভিযোগ—

দিল্লীতে স্বরাজ্যদলের সমর্থন জন্ত যে সব বাঙ্গালী প্রতিনিধি উপস্থিত ছিলেন, তাঁহারা অনেক কংগ্রেসের সমস্ত নছেন—কেহ কেহ নাম গোপন করিয়া, পরের নামে পারিচিত হইয়াছিলেন! হিন্দু বিশ্ববিদ্যালয়ের “চৌধুরী” উপাধিধারী কোন বাঙ্গালী ছাত্র “বিশ্বাস” বলিয়া পারিচিত হয়। অপর-পক্ষ তাহাকে অভ্যর্থনা-সমিতির সভাপতি ডাক্তার আশারীর কাছে

হাজির করিয়া দিয়াছিলেন। কেবল তাহাই নহে—নাগোরার একজন নাপিতকেও বাঙ্গালার প্রতিনিধিবিধিগের মধ্যে দেখা গিয়াছিল। সে বারাণসী বিশ্ববিদ্যালয়ের ছেলেদের কোরকার্য করিয়া থাকে। ধীরেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় নামক বাঙ্গালী যুবকের সহিত কি স্বরাজ্যদলের কোন গহন নাই? বহি না থাকে, তাঁহারা সে কথা স্পষ্ট করিয়া বসুন! ধীরেন্দ্র কি বারাণসীতে খাইয়া বিশ্ববিদ্যালয়ের ছাত্রদিগকে দিল্লীতে কংগ্রেসের অধিবেশনে লইয়া বাইবার চেষ্টা করেন নাই? স্বরাজ্যদল কি অস্বীকার করিতে পারেন যে, ধীরেন্দ্র স্বরাজ্যদলের তহবিল হইতে হিন্দু বিশ্ববিদ্যালয়ের ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজের ৬০ জন ছাত্রের বারাণসী হইতে দিল্লী বাইবার ও দিল্লী হইতে বারাণসীতে ফিরিবার রেলভাড়া দিয়াছিল? সে কি তাহাদিগকে আশাস দেয় নাই যে, দিল্লী হইতে ভাড়া দিয়া তাহাদিগকে আগ্রার তাজমহলও দেখাইয়া আনা হইবে? তাহাদের মধ্যে কেহ কেহ কি আগ্রার যায় নাই? আর এ কথাও কি সত্য নহে যে, তাহাদের মধ্যে কেহ কেহ টাকা হারাইয়া আগ্রা কলেজের অধ্যাপক শ্রীযুত নগেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়ের নিকট হইতে ৮০ টাকা পার লইয়াছিল?

এ সব কথা যদি সত্য হয়, তবে স্বরাজ্যদলের এই কলঙ্ক সপ্তসিদ্ধুর জলেও বিধোত হইবে না। তাহা হটলে স্বীকার করিতেই হইবে—তাঁহারা অনাচারের তাজমহল রচনা করিয়াছেন। তাঁহারা মহাত্মা গান্ধীর সদাচারপুত কংগ্রেসে চূর্নীতির প্রবাহ প্রবাহিত করিয়াছিলেন।

স্বরাজ্যদলের বারাণসীয়া আমনোজ্ঞার ধীরেন্দ্র এই সব ছেলেকে দিল্লীতে লইয়া গিয়াছিলেন। ইহাদের অনেকে সাহিত্য-শ্রেণীর ছাত্র—তাঁহারা কলেজের হুদার বাস করে না।

দিল্লীতে বসন ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজের ৬০ জন ছাত্রকে বলা হয়, তাহাদিগকে অপরের নাম লইয়া ভোট দিতে হইবে, তখনই গোল হইল।

তাহাদিগকে সে কথা বলা হইলে তাহারা এই অনাচার অনুষ্ঠানে অসম্মত হইয়া, বাঙ্গালী প্রতিনিধিদিগের বাসস্থান ত্যাগ করে। বীরেন্দ্রনাথ তাহাদিগকে শান্ত করিবার জন্য কন্সোলেশন হোটেলেও গিয়াছিল। তথায় সে “টেটস্‌ম্যানের” লেখকের পুস্তকে কাতরভাবে অনুরোধ করে, তাহার শিত্তা যেন এ সব কেলেকারী প্রকাশ করিয়া না দেন।

২ বৎসর পূর্বে যখন অসহযোগ আন্দোলনে যোগ দিয়া বাঙ্গালোপ-পত্রা চিত্তরঞ্জন দাশ বাঙ্গালীর ছেলেদের মঙ্গলের জন্য তাহাদিগকে বিশ্ববিদ্যালয় ত্যাগ করিয়া আসিতে বলিয়াছিলেন—যখন বিশ্ববিদ্যালয়ের ডাইস্‌চ্যাংসেলার ক্ষিপ্তাঙ্গা করিয়াছিলেন, তিনি ছেলেদের শিক্ষার ও চরিত্রগঠনের কোন আদর্শ স্বগ্রহে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন,—তখন আর এখন ? আজ কি বাঙ্গালী বিশ্ববিদ্যালয়ের ছেলেদের এই অনাচারের বিষয় তিনি অবগত ছিলেন না ?

এ কি সত্য ?

স্বরাজ্যদল ব্যবস্থাপক সভায় প্রবেশ সম্বন্ধে কংগ্রেসের অনুমতি পাইয়াছেন। যখন মওলানা মহম্মদ আলী, বাবু রাজেন্দ্রপ্রসাদ প্রভৃতি ব্যবস্থাপক সভায় প্রবেশের বিরোধী হইয়াও মিলনের জন্য স্বরাজ্যদলের আদ্যার ব্রত করিয়াছেন—ব্যবস্থাপক সভায় প্রবেশের সম্মতির প্রস্তাবে সম্মতি দিয়াছেন, তখন বোধ হয়, কংগ্রেসে সে প্রস্তাব গৃহীত হইতই। তবুও—যদি ভয়ের কোন কারণ থাকিয়া থাকে, তাহা নির্মূল হইয়াছিল বাঙ্গালার প্রায় তিন শত প্রতিনিধির অধিকার অস্বীকার করিয়া তাহাদের নির্বাচন অসিদ্ধ বলিয়া প্রকাশ করার। হয়ত সভ্যসভাই মিলনের জন্য এ বিষয়ে নিয়ম বহির্ভূত কোন কাজ করা হয় নাই বলিয়াই নেতারা মনে করিয়াছেন। কিন্তু সে বিষয়ে মতভেদের অবকাশ যে নাই, এমন নহে।

শুনিয়াছি, কলিকাতায় স্বরাজ্যদল তার করিয়াছিলেন, “আরও দুই শত

প্রতিনিধি পাঠাও।” বেন প্রতিনিধি যে সে হইতে পারে ; এই প্রতিনিধি-নির্বাচন-ব্যাপার লইয়া ‘ষ্টেটসম্যানের’ “বিশেষ সংবাদদাতা” যে সংবাদ দিয়াছেন, তাহা যদি সত্য হয়, তবে তাহা কখনই দাশ-দলের পক্ষে দৌর-বেগ নহে। আমরা নিম্নে তাহার সার সংগ্রহ করিয়া দিলাম :—

“(দিল্লীতে কেবলই শুনা গিয়াছিল—স্বরাজ্যদল কালীতে, এলাহাবাদে, কানপুরে ও আগ্রার বাঙ্গালীদিগের মধ্যে প্রতিনিধি সংগ্রহ কার্যতে বিশেষ চেষ্টা করিয়াছিলেন! অতুসন্ধান কলে বাহা জানা গিয়াছে, তাহা লজ্জাজনক (an extraordinarily scandalous state of things) বারাণসীর বহু বাঙ্গালীকে দিল্লীতে বাঙ্গালী প্রতিনিধির দলে দেখা গিয়াছিল। তাহাদের মধ্যে অনেক নিরক্ষর ”

তাহার পর অতুসন্ধান ‘ষ্টেটসম্যানের’ সংবাদদাতা জানিতে পারেন, যে উপায়ে প্রতিনিধি সংগ্রহ করা হইয়াছে, তাহা নিন্দনীয়। ১৬ই সেপ্টেম্বরের অধিবেশন শেষ হইলে সংবাদদাতা দেখেন, তাহার পুত্র মণ্ডপের বাহিরে কতজন বাঙ্গালীর সঙ্গে দাঁড়াইয়া আছে! ছেলেটা বারাণসী হিন্দু বিশ্ব-বিদ্যালয়ের ছাত্র। সে তাহার পিতার সঙ্গে তাহার হোটেলে গেল এবং যাহা বলিল, তাহা প্রকাশে বিস্ময়কর। জানা যায়, বন্দোপাধ্যায় উপাধিধারী কোন লোক স্বরাজ্যদলের লোক বলিয়া আত্মপরিচয় দিয়া বারাণসী বিশ্ব-বিদ্যালয়ের ছাত্রদিগকে কংগ্রেসে বাইতে বলিতেছিল। কয়দিন পূর্বে এক শত বালকের নাম লিখিয়া লওয়া হয় ও ছাত্রদিগকে বলা হয়, তাহাদিগকে কংগ্রেসের মেম্বর করিয়া লওয়া হইয়াছে, বর্ষাকালে প্রতিনিধি করা হইবে। শনিবারে বন্দোপাধ্যায় কলেজগুলিতে বাইরা ৬০ জনেরও অধিক ছাত্রকে দিল্লীতে লইয়া যাইবার ব্যবস্থা করে। তাহাদের রেলভাড়া দেওয়া হয় এবং তাহারা গরের পরমা উড়াইবার সুযোগ পাইয়া দিল্লীতে যায়।

তাহার পর যখন তাহারা দিল্লীতে উপস্থিত হয়, তখন তাহাদিগকে বলা

হয়, কোন কারণে তাহাদিগকে প্রতিনিধি বলা বাইবে না বটে, কিন্তু তাহারা ডেলিগেটের চিহ্ন পাইবে এবং যদি দরকার হয়, তবে ভোট দিবার জন্য তাহাদিগকে কার্ডও দেওয়া হইবে। তবে তাহারা অপরের নামে ভোট দিবে।

বাগকরা এই অনাচারে অসম্মত হয়। যে বাড়ীতে তাহাদিগের থাকিবার ব্যবস্থা করা হইয়াছিল, তাহারা সে বাড়ী ত্যাগ করিয়া ক্রোনেশন হোটেলে চলিয়া আইসে। অনেকের কাছে পরসী না থাকায় তাহাদিগকে অনাহারে থাকিতে হইয়াছিল।

ফিরিবার পরসী না থাকায় বাগকরা বাধ্য হইয়া বন্দোপাধ্যায়ের কাছে হইতে পরসী লইয়াছে, কিন্তু বলিয়াছে, সব ফিরাইয়া দিবে।

‘ষ্ট্রেটস্ম্যানে’র সংবাদদাতা বলিতেছেন, বারাগসী বিশ্ববিদ্যালয়ে ছাত্রাবাস কলেজের মধ্যেই স্থাপন করিলে। সেরূপ অবস্থার এবং বিশ্ববিদ্যালয়ের ভাইসচ্যান্সেলার মনমোহন ঝালব্য দিল্লীতে উপস্থিত থাকিতে এত ছাত্র কেনন করিয়া বিশ্ববিদ্যালয় হইতে দিল্লীতে গিয়াছিল? তবে বিশ্বকর্মা পূজার জন্য দুখবার পর্যন্ত কলেজ বন্ধ ছিল।

কংগ্রেসের অধিবেশন আরম্ভ হওয়ার প্রায় ১৫ দিন পূর্বে আমরা কালী হইতে সংবাদ পাইয়াছিলাম, ধীরেন্দ্রনাথ নানক স্বরাজ্যদলের কোন চেলা বারাগসীতে যাইয়া বিশ্ববিদ্যালয় হইতে ছাত্রদিগকে দিল্লীতে লইয়া বাইবার প্রস্তাব লইয়া পণ্ডিতজীর সঙ্গে পরামর্শ করিতেছিলেন।

আমরা সে কথাই প্রত্যয় স্থাপন করিতে পারি নাই। কিন্তু ‘ষ্ট্রেটস্ম্যানের’ সংবাদদাতা যে “বারতা—বে অল্পত বারতা” প্রকাশ করিলেন, তাহা যদি সত্য হয়, তবে কি মনে করিব?

সংবাদদাতা এমন কথাও বলিয়াছেন যে, একজন ছাত্র “চৌধুরী”—পূজ হইলেও “বিশ্বাস” বলিয়া পরিচিত হইয়াছিল।

শ্রীযুক্ত চিত্তরঞ্জন দাশ বা তাঁহার সহকর্মীরা যে ভোট বাড়াইবার জন্য এমন ভাবে ছেলেরের সহীয়া বাইবেন এবং তাহাদিগকে অপহের নামে ঢালাইবার চেষ্টা করিবেন, এমন কথা মনে করিতেও লজ্জা হয়। কিন্তু “ট্রেটস্ম্যানের” সংবাদদাতা বেক্সপ দৃঢ়ভাবে এ কথা বলিয়াছেন, তাহাতে তাহার প্রতিবাদ না হওয়া পর্য্যন্ত দেশের লোক কি মনে করিবে ?

কলিকাতায় আরও একটা কথা শুনা বাইতেছে। মদনমোহন যখন বঙ্গীয় প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটির বিতর্ক বিচার করেন, তখন তিনি নাকি দেখিয়াছিলেন, ২ জন রাজ্য লোকের স্বাক্ষরিত পত্রের উপর নির্ভর করিয়া স্বরাষ্ট্রাঙ্গন নূতন সভা করিয়াছিলেন। ২ জনের স্বাক্ষরে সভা আহ্বত হইতে পারে না বলান, নাকি উত্তর দেওয়া হয়, ঐ ২ জনকে স্বাক্ষর করিবার জন্য ২৫ জন অনুমতি দিয়াছিলেন। তিনি সেই অনুমতি-পত্র দেখিতে চাহিলে যে পত্র দাখিল করা হয়, জিতেজলাল বন্দোপাধ্যায় তাহার স্বাক্ষর প্রকৃত নাহে বলিয়া মত প্রকাশ করেন। দাশ মহাশয় তখন সে পত্রখানি তুলিয়া লইয়াছিলেন।

গান্ধি-কংগ্রেসের সমাপ্তি।

(সোণার বাঙ্গলা—৪ই আশ্বিন, ১৩৩৫)

শ্রীযুক্ত চিত্তরঞ্জন দাশ দিল্লীতে কংগ্রেসের বিশেষ অধিবেশনে জরী হইয়াছেন। ভারতের জাতীয়তার ইতিহাসে এই জয়ের অর্থ—গান্ধি-কংগ্রেসের সমাপ্তি।

মহাত্মা গান্ধি ভারতের বিভিন্ন জাতি ও সম্প্রদায়ের মধ্যে এক বিপুল রাকনৈতিক আশা ও বিশ্বাসের উদ্বোধন করিয়া সমগ্র দেশকে এক মহাসঙ্ঘে সংগঠিত করিয়া তুলিতেছিলেন, দিল্লীতে তাহার মূলে কুঠারাব্যত

করা হইয়াছে। “তুমি বাও পূবে, আমি যাই পশ্চিমে, এস আমরা হাত ধরাধরি করিমা এক পথে চলি—” এইরূপ উক্তি উন্নতের পক্ষেই সম্ভব হয়। আর সম্ভব হয় তাহারই পক্ষে যে সহযোগীকে বিভ্রান্ত করিতে চাহে।

গান্ধির কংগ্রেস ভারতীয় জনমণ্ডলের কংগ্রেস। দাশ মহাশয়ের দল গয়াতে জনমন্ডলের অভ্যুদয় হইতে পারেন নাই, স্বমন্ডলের প্রাবল্যে স্ব-তন্ত্রী হইয়াছিলেন, গোষ্ঠিবদ্ধ একতার অভু্যসারী হইবার পক্ষে যে মনোভাবের প্ররোজন, তাঁহাদের মধ্যে সে ভাবের অভাব সর্বদাই অতি সুস্পষ্ট হইয়া উঠিয়াছে। গয়ার কংগ্রেসে তাঁহারা জনমন্ডলকে স্বগকে আনিতে না পারিবার দ্বিতীয় বিশেষ আধিবেশনে স্ব-মন্ডলকেই জনমন্ডল হইতে চাপাইয়া দিয়াছেন। কেবল দলভঙ্গ হইবার আশঙ্কায় ও দাশ মহাশয়ের তর্জনে, বিশেষ আধিবেশনে গান্ধি-কংগ্রেসের মূলনীতি পরিহার করা হইয়াছে; দাশ মহাশয় জনমন্ডলকে স্বমন্ডলে আনিতে পারেন নাই, স্বমন্ডলকেই প্রবল করিয়া তুলিবার সুযোগ লাভ করিয়া সকল হইয়াছেন। দ্বিতীতে গান্ধি-কংগ্রেসে জনমন্ডল বিধ্বস্ত হইয়াছে।

গান্ধি-কংগ্রেসের ধ্বংস ও গঠনমূলক সত্ত্ব সাধনের প্রয়াস কার্যতঃ উপেক্ষিত হইয়াছে। দাশ নেহেরুর মুখে অ-সহযোগে অনাস্থা প্রকাশ, অহিংসাবাদের বিরুদ্ধে মত প্রকাশ, পূর্বকংগ্রেসের সংকল্পিত কার্য সাধনে উদাসীনতা, এই সকলই গান্ধি-কংগ্রেসের যাহা প্রাণ, তাহারই উপরে আঘাত করিয়াছে, অ-সহযোগ আন্দোলনের সাধ্য ও সাধনাকে অস্বীকার ও নিষ্ফল করিয়াছে।

মহাত্মা গান্ধি ভারতের এই জাতীয় আন্দোলনকে, এই দেশের প্রকৃতি অনুযায়ী, ধর্মসাধনার উচ্চতরে উন্নীত করিয়াছিলেন। দাশ নেহেরু প্রকৃতি ব্যবহারজীবী দেশনেতার হাতে পড়িয়া এই আন্দোলনের মত ও

কর্মের ভিতরে যে গুরুত্ব ছিল, যে মহত্ত্ব ছিল, যে বিশ্বাস ও আশার স্থল ছিল, তাহা খিলট হইয়াছে। অতিসম্মি ও মতে যে সকল রাজনৈতিক চাল-বাজি এবং ভোটের ব্যাপারে যে সকল হীন বড়ম্বর ও কল-কৌশলের কথা সংবাদপত্রে প্রকাশিত হইয়াছে, তাহাতে দিল্লীর বিশেষ অধিবেশনে দাশ-পন্থাদিগের কয়েক গাঁধি-কংগ্রেসের ধর্ম্মচ্যুতি হইয়াছে।

সাধ্যসাধ্য চিন্তাকে বর্জন করিয়া কেবল মৌখিক আড়ম্বর ও স্পষ্ট প্রকাশ করিতে চাহে তাহারাই, বাস্তবিক কাজ করিবার ইচ্ছা বাহাদুরের মনের কোণেও নাই, সংকল্প গ্রহণে বাহারি কোনও দায়িত্বই বোধ করে না। মহাত্মা গান্ধির স্থলে আজ ইহঁরাই দেশের জন-নায়েক। এই নারকদের হস্তে দিল্লীর মঙ্গলমাধিক্যে গাঁধি-কংগ্রেসের মৃত্যু হইয়াছে।

‘যখন যেমন তখন তেমন’ রাজনৈতিক ব্যাপারে এই নীতির একটা স্থান আছে তাহা আমরা অস্বীকার করি না। কিন্তু কোনও অজুষ্ঠানের মৌলিক বিবরণ লইয়া এই নীতিতে চলিলে অবিলম্বেই উন্নতির বিকাশ সাধন করা হয়। আর এক কথা এই যে, মূল বিবরণ সম্বন্ধে সুস্পষ্ট ও সুদৃঢ় ধারণা থাকা একান্ত আবশ্যিক। দাশ নেহেরুর হাতে পাড়রা কংগ্রেসের তরঙ্গী একশ্রেণী কোন মুহূর্ত্তে কোথায় গাইয়া ভিড়িয়ে, বলা কঠিন হইয়াছে। ‘বরাজ’ অর্থ কি, এতদিন পর কোকননে তাহার মীমাংসা হইবে; কংগ্রেসের কর্ম্মশক্তি কোন পথে চলিবে, অতঃপর তাহারও মীমাংসার আবশ্যক হইয়াছে। আসল কথা এই, নেতৃহীন কংগ্রেস দিশাহারা হইয়া চলিয়াছে, কতিপয় কর্তার দাপটে জনমত গুরু হইয়া গিয়াছে। যে দাশ মহাশয় জনমতের নাম লইয়া একাদিন কতই না গর্জন করিয়াছেন, আজ তিনিই জনমতকে নিক্যাক করিয়াছেন!

স্বরাজ্যদলের নীতি ।

(স্বরাজ—৭ই কার্তিক, ১৩৩০ সাল) ।

আমাদের দেশের একদল রাজনৈতিক মনে করেন যে, তাঁহাদের রাজ-
নৈতিক দলের গোড়ায় যত গলদই থাকুক না কেন, তাহা লোকচক্ষুর
অন্তরালেই আছে, আর তাঁহারা ঐ গলদ লইয়াই কেবল মৌখিক সত্যের
দোহাই দিয়া জাতির মুক্তি ক্রয় করিবেন । কিন্তু ভগতে ক্রয়-বিক্রয়ের
একটা মূল নীতি আছে, তাহা জাগতিক নিয়ম মানিয়াই চলে । তাহা
হইতেছে, খাঁটি জিনিষ পাইতে হইলে মূল্য খাঁটিই দিতে হইবে । কম মূল্যে
জিনিষ এখানে বিকায় না—উচিৎ মূল্যে বিকায় ।

আমাদের দেশের লোকের সাধ স্বরাজ লাভ করা । স্বরাজ মিথ্যা বস্তু
নহে । স্বরাজ লাভের উপায়ও মিথ্যা দ্বারা মণ্ডিত হইলে চলিবে না ।
অথচ আশ্চর্য্য, বীহারী কথার কথার অপরের মিথ্যা, অন্যের দেখরা স্কন্ধ
হইয়াছেন বলিয়া প্রকাশ করেন এবং মিথ্যা, অন্যের, অবিচার দূর করিতেই
সত্যকার স্বরাজ আনিতে চাহেন বলিয়া কখনো মহাআর দোহাই দিয়া,
কখনো উপনিষদ আওড়াইয়া স্পর্ধা প্রকাশ করেন, তাঁহারা নির্বিচারে
কেমন নির্জলা মিথ্যাচারকে স্বরাজ লাভের উপায় বলিয়া ধরিয়া নিদ্রাছেন,
তাহা দেখিলে বিস্মিত হইতে হয় । বাঙ্গলার স্বরাজ্যদল ও সেই দলের
কর্তৃপক্ষীদেরা কুমিল্লার অধিল বাবুর কাউন্সিল প্রবেশ ব্যাপারে যে নীতি
অবলম্বন করিয়াছেন, যে সত্যপ্রিয়তা দেখাইয়াছেন, তাহা শুধু এই স্বরাজ্য-
দলের নহে, জাতিরও কলঙ্কের কথা । এতখানি অধোগত্য ও মিথ্যা-প্রীতি
লইয়া বড় কথা আর না বলাই ভাল, বরং “মৌন হ’বে থাক, সমস্তোচ্চে
লাজে ।”

কুমিল্লা অধিল বাবু স্বরাজ্য পার্টির কাউন্সিল অভিযানের কেলেকারীর
কথা গত ২৩শে অক্টোবরের ‘সার্ভেণ্টে’ লবই প্রকাশ করিয়াছেন ।

তাহাতেই প্রকাশ, অখিল বাবুকে স্বরাজ্যদলের পক্ষ হইতে মনোনীত করা হইয়াছে বলিয়া প্রথমে তাঁহাকে জানানো হয় । মিঃ দাশেও সংবাদ-পত্রে প্রকাশার্থেই সংবাদ তাঁহার নামে সহি করিয়া পাঠান । কিন্তু এক অজ্ঞাত কারণে (মিঃ দাশেরও অজ্ঞাতে) তাঁহার কোনও সহকারী মিঃ দাশের নামটি কাটিয়া দেন । অখিল বাবুর পক্ষ হইতে জানানো হয় যে, অখিল বাবুই স্বরাজ্যদল কর্তৃক কাউন্সিল-দ্বন্দ্ব দাঁড়াইবার জন্য মনোনীত হইয়াছেন । স্বরাজ্যদলের পূর্ব সিদ্ধান্ত অনুযায়ীই ইহা জানানো হয় । কিন্তু স্বরাজ্য অফিস হইতে ইহার প্রতিবাদ করা হয় । অর্থাৎ অখিল বাবু মনোনীত হইয়াছেন বলিয়া অস্বীকার করেন । মিঃ দাশের সঙ্গে তাঁহার পরেই অখিল বাবুর দেখা হয়, তিনি মিঃ দাশকে যখন এই বাণীর জানান, তখন মিঃ দাশ স্বীকার করেন যে, তাঁহাকেই (অখিল বাবুকে) মনোনীত করা হইয়াছে । স্বরাজ্যদলের পক্ষ হইতে হেমন্ত বাবু যে প্রতিবাদ করিয়াছেন, তাহা মিঃ দাশ জামেন না, ইহা মিথ্যা এবং মিঃ দাশের অবর্তমানে করা হইয়াছে । এই প্রতিবাদ করার কয়লা হেমন্ত বাবুর নাই । অখিল বাবু লিখিতেছেন :—

"I had a personal interview with Mr. Das who admitted to me that the nomination had in fact been made in my favour and that Hemanta Babu's contradiction was incorrect and unauthorised and it was made in his absence at Delhi."

পরে অখিল বাবু যখন স্বরাজ্য অফিসের এই রকম মিথ্যা, দাবীহীনতা ও ধামধেমালীর কথা উল্লেখ করিলেন, তখন মিঃ দাশ বাহা বলিলেন, তাহা অখিল বাবুর কথার প্রকাশ করিতেছি :—

"A faint effort was made by Mr. Das to support this most extraordinary action of his office which he

said was due to the fact that some Swaraja people were displeased with me for not sending 43 delegates from Tippera to Delhi Congress at my own cost which would approximately amount to four thousand rupees."

মিঃ দাশ অখিল বাবুকে জানাইয়াছেন যে, আপনি ৪৩ জন প্রতিনিধি নিজের খরচায় দিল্লী কংগ্রেসে পাঠান নাই বলিয়া স্বরাজ্যীদের অনেকে আপনার উপর বিরক্ত হইয়াছেন। মিঃ দাশও কি সেইজন্য বিরক্ত হইয়াছেন। হইলে, আতির ও দেশের দুর্ভাগ্য হইয়াছে কিনা জানি না, তবে অখিল বাবু লিখিতেছেন :—

"Mr. Das himself told me that he would sell some seats in lieu of money to be paid by the nominated candidates."

টাকার বিনিময়ে চিত্তরঞ্জন কতকগুলি নির্বাচনের 'সিট' বিক্রয় করিতে চাহেন, দুর্গতি বই কি ? বিচার বিক্রয়, উপাধি বিক্রয়, টাকার প্রতাপে কত মিথ্যার কলিক জয়-জয়কার দেখিয়া দেশভূক্ত লোক, সংবাদ-পত্র-ওয়ালারা সকলে সম্মুখেই হৃৎক প্রকাশ করি, কিন্তু ত্যাগী চিত্তরঞ্জন, মহাত্মার সত্যগ্রহণস্থার ত্যাগী পথিক চিত্তরঞ্জন, স্বরাজ্যীদের একমুহুরে সম্রাট চিত্তরঞ্জন টাকার বিনিময়ে নির্বাচন-প্রার্থীকে সাহায্য করিবেন। একথা বিশ্বাস করিতেও হৃৎক হয়। ইহার রাজনৈতিক ব্যাখ্যাই দাও, আর আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যাই দাও, এই কথা বলিবই, চিত্তরঞ্জন ইহা অপেক্ষা রাজনীতিতে যোগ না দিয়া, নিজের বিপুল অর্থদ্বারা দরিদ্রের উপকার ও নিকার প্রসার এবং নানা সংকর্ণের উৎসাহহরাতারূপে থাকিয়া দেশের হিত করিলে ঢের ভাল করিতেন।

স্বরাজ্যের অর্থের অভাবে যে ভোটপ্রার্থীদের সাহায্যে অগ্রসর হইয়াছেন, তাহা নিম্নের টেলিগ্রাম হইতেও প্রকাশ পাইবে।

৮ই সেপ্টেম্বর মিঃ সেনগুপ্ত অখিল বাবুকে টেলিগ্রাম করিয়াছেন :—

Now you finally selected Swaraja Candidate, Das and party expect you pay expenses Delegates from Comilla who cannot afford. Otherwise future difficulties.

মিঃ সেনগুপ্ত ও জনিতেন যে, ডেলিগেট পাঠাইবার টাকা না হিলেই, অখিল বাবুর ভবিষ্যৎ অন্ধকার। অীযুক্ত হুভান্ধক বহুও ঠিক এই মর্মেই অখিল বাবুকে টেলিগ্রাম করিয়াছিলেন। টাকা পাঠাও নতুবা, "Refusal will be exceedingly disappointing."

ঐযুক্ত ইন্দুভূষণ দত্ত স্বরাজ্য পার্টিকে টাকা দিয়াছেন, অখিল বাবু দেন নাই, তাই স্বরাজ্য পার্টি ইন্দু বাবুকেই বরণ করিয়াছেন। ইহার পর স্বরাজ্যদল যখন তারস্বরে সভাসমিতিতে 'জনসাধারণের' উদ্দেশে বোম্বা করিবেন "বোম্বা লোককেই দেশের খাতিরে ভোট দিও," তখন জনসাধারণ কাহাদের এই পূর্ব বর্ণিত 'ঘুরের' ব্যবহার কথা শ্রবণ করিয়া কাহাদের কোনও কথার শ্রদ্ধা দেখাইতে পারিবে কি? এই দোষ কাহাদের—ঘরের না বাহিরের?

স্বরাজ্যদলের কীর্তি ।

অখিল বাবুর পত্ন ।

(বহুমতী)

কুমিল্লা হইতে ঐযুক্ত অখিলদত্ত দত্ত যে পত্র লিখিয়াছেন, তাহাতে তিনি বলেন, তিনি ও ঐযুক্ত ইন্দুভূষণ দত্ত উভয়েই স্বরাজ্যদলের প্রার্থী হইয়া ত্রিপুরা অনুসন্ধান নিকাচনকেত্র হইতে বলীয় ব্যবস্থাপক সভার সদস্য হইতে চাহেন। ঐযুক্ত চিত্তরঞ্জন দাশ বলেন, যখন প্রকৃত কাজ লোভস-

লোভিত এসেম্বলীতে হইবে, তখন তিনি তথায় বাইলেই ভাল হয়। আগষ্ট মাসের মধ্যভাগে তিনি স্পষ্ট জ্ঞানান, তিনি এসেম্বলীতে বাইতে চাতেন না!—বন্দী ব্যবস্থাপক সভায় নির্বাচিত হইতে চাহেন। আর ৩ সপ্তাহ পরে তাঁহাকে জ্ঞানান হয় স্বরাজ্যদায় তাঁহাকেই সে মনের পক্ষ হইতে প্রার্থী ঘোষণা করিলেন। দাশ মহাশয় তাঁহার সহকারী ঐযুক্ত হেমন্তকুমার সরকারকে সে ঘোষণা করির দিতে আদেশ করিলে সে ঘোষণা যেভাবে প্রকাশিত হয়, তাহাতে দাশ মহাশয়ের স্বাক্ষর ছিল না এবং তাহা অখিল বাবুর নিবেদন বসিয়াই মনে হয়। ঐযুক্ত সত্যেন্দ্রনাথ মিত্র এই ভ্রম সংশোধন করিবার জন্য হেমন্তকুমারকে অনুরোধ করিলেও তিনি সে অনুরোধ অনুসারে কাজ করেন নাই! পরন্তু কুমিল্লা হইতে যখন সংবাদ প্রকাশিত হয় যে, অখিল বাবু স্বরাজ্যদলের তরফে প্রার্থী, তখন হেমন্ত বাবু তাহার প্রতিবাদ করেন। কিন্তু তাহার পূর্বেই মিষ্টার বট্টজমোহন সেন গুপ্ত ও মিষ্টার ভ্রাতাচন্দ্র বসু অখিল বাবুকে তার করিরাছিলেন যে, তিনিই স্বরাজ্যদলের প্রার্থী স্থির হইয়াছেন।

পরে অখিল বাবু যখন দাশ মহাশয়ের সহিত সাক্ষাৎ করিয়া এসব কথা বলেন, তখন দাশ মহাশয় বলেন, অখিল বাবুই নির্বাচিত হইয়াছেন, তবে তিনি যখন দিল্লীতে ছিলেন, সেই সময় তাহার বিনামূল্যে হেমন্তকুমার সে সংবাদের প্রতিবাদ করিরাছিলেন। সঙ্গে সঙ্গে কিন্তু দাশ মহাশয় বলেন অখিল বাবু ৪ হাজার টাকা ব্যয় করিয়া দিল্লীতে কংগ্রেসে ৪৩ জন প্রতিনিধি লইয়া না বাঙাল স্বরাজ্যদলের অনেক তাহার উপর বিশ্বস্ত হইয়াছেন!

তিনি তখনও বলেন, অখিল বাবুর এসেম্বলীতে বাইলেই ভাল হয়, কারণ সেখানেই ভাল লোকের অধিক প্রয়োজন—বন্দী ব্যবস্থাপক সভায় ভূতীয় শ্রেণীর লোক পাঠাইলেও ক্ষতি হইবে না। ইন্দু বাবু ২৪টা

সরকারী প্রস্তাবের প্রতিবাদ করিতে পারেন কটে, কিন্তু তদপেক্ষা উচ্চে উঠেন নাই। কার্যকালে কিন্তু দাশ মহাশয় অখিল বাবুকে বাদ দিয়া ইন্দুজুবণ বাবুকেই বলের প্রার্থী নির্বাচিত করিয়াছেন।

অখিল বাবু তাঁহার গঞ্জে করটি বিবরণ দেখাইয়াছেন :—

(১) মিটার বতীজ্রোহন সেনগুপ্ত টেলিগ্রাফ করেন—

“আপনাকেই স্বরাজ্যদলের প্রার্থী স্থির করা হইয়াছে। দাশ ও তাঁহার দল আশা করেন, কুমিল্লার যে সব প্রতিনিধি খরচ করিয়া দিল্লীতে বাইতে পারিবেন না, আপনি তাঁহাদের খরচ দিবেন। নহিলে ভবিষ্যতে গোল বাধিবে।”

(২) শ্রীযুত সত্যচন্দ্র বসু টেলিগ্রাফ করেন—

“আপনাকে স্বরাজ্যদলের প্রার্থী করা হইয়াছে। আহুয়া আশা করি, আপনি দিল্লী কংগ্রেসে ত্রিশুয়ার প্রতিনিধিদিগকে লইয়া বাইবেন। নহিলে বড় হতাশ হইব।”

(৩) শ্রীযুত বসন্তকুমার বজ্রমহার বলিয়াছিলেন, ইন্দু বাবুর সঙ্গে তাঁহার এই সর্ভ স্থির হইয়াছিল যে, অখিল বাবু এসেম্বলীতে বাইতে স্বীকার করিলে ইন্দু বাবু নির্বাচন-দৃষ্টে যে খরচ করিতেন, স্বরাজ্যদলকে তাহা দিবেন।

(৪) দাশ মহাশয় অখিল বাবুকে বলিয়াছিলেন, তাঁহার নিকট তাঁহার ঘে টাকা পাটবার আশা করিয়াছিলেন, তাহা না পাওয়ার স্বরাজ্যদল অসন্তুষ্ট হইয়াছেন।

(৫) ইন্দু বাবু স্বরাজ্যদলকে—বিশেষ দিল্লী কংগ্রেসে প্রতিনিধি পাঠাইবার জন্য টাকা দিয়াছেন।

(৬) দাশ দাশ মহাশয় অখিল বাবুকে বলিয়াছিলেন, তিনি কড়কগুলি স্থানে টাকা লইয়া প্রার্থী মনোনয়ন করিবেন।

অখিল বাবুর এই উক্তির পরে কি বাবুলার ভোটেরা এই স্বরাজ্য-

দলের নার্কদ্বারা নির্বাচন-প্রার্থীদিগকে ভোট দিবেন ? যে দলের গোড়ার এই ব্যাপার, সে দলের শেষে কি দাঁড়াইবে, তাহাও সহজেই অনুমান করা বাইতে পারে। এই দলের নির্বাচন-ব্যাপারে আরও অনেক কথা আবরণ অবগত হইরাছি—ক্রমে সে সকল প্রকাশ করিব। তবে একটা কথা জিজ্ঞাসা করি, সিট বেচিয়া মোট কত টাকা স্বরাজ্যদলের ভাণ্ডারে আসিয়াছে ?

Swaraj Party Politics.

AKHIL BABU LIFTS A CORNER.

To The Editor, the "Servant."

Sir,

Allow me to say a few words in connection with the nomination of a Swarajya candidate for the Tippera Non-Mahomedan constituency. I have offered myself for election to the Bengal Council. So has Babu Indu Bhusan Datta. We both wanted Swarajya nomination. It was, however, suggested to me by Mr. C. R. Das that I might stand for the Assembly as the whole constitutional fight would be there. But in the middle of August last I wrote to Mr. Das that it should be distinctly understood that I was a candidate for the Bengal Council and would not stand for the Assembly. Mr. Das seems to have been labouring under some misconception and wired to me inquiring if I was changing my attitude. In reply thereto I wired again to Mr. Das emphasising that my attitude was unaltered and that I wanted nomination for the Bengal Council

সরকারী প্রত্যাবেষ্ট প্রতিবার করিতে পারেন বটে, কিন্তু তৎপেক্ষা উচ্চে উঠেন নাই। কাৰ্য্যকালে কিন্তু দাশ মহাশয় অখিল বাবুকে বাম দিয়া ইন্দুভূষণ বাবুকেই দলের প্রার্থী নির্বাচিত করিয়াছেন।

অখিল বাবু তাঁকার পক্ষে কয়টি বিবর দেখাইয়াছেন :—

(১) মিষ্টার যতীন্দ্রবোহন সেনগুপ্ত টেলিগ্রাফ করেন—

“আপনাকেই স্বরাজ্যদলের প্রার্থী হির করা হইয়াছে। দাশ ও তাঁহার দল আশা করেন, কুমিল্লার যে সব প্রতিনিধি খরচ করিয়া দিল্লীতে বাইতে পারিবেন না, আপনি তাঁহাদের খরচ দিবেন। নহিলে ভবিষ্যতে গোল বাধিবে।”

(২) ঐযুত সত্যবন্ত বসু টেলিগ্রাফ করেন—

“আপনাকে স্বরাজ্যদলের প্রার্থী করা হইয়াছে। আমরা আশা করি, আপনি দিল্লী কংগ্রেসে ত্রিপুরার প্রতিনিধিদলকে লইয়া বাইবেন। নহিলে বড় হতাশ হইব।”

(৩) ঐযুত বসন্তকুমার মজুমদার বলিয়াছিলেন, ইন্দু বাবুর সঙ্গে তাঁহার এই সর্ভ হির হইয়াছিল যে, অখিল বাবু এসমুদ্রীতে বাইতে স্বীকার করিলে ইন্দু বাবু নির্জাচন-বান্দে যে খরচ করিতেন, স্বরাজ্যদলকে তাহা দিবেন।

(৪) দাশ মহাশয় অখিল বাবুকে বলিয়াছিলেন, তাঁহার নিকট তাঁহারা যে টাকা পাইবার আশা করিয়াছিলেন, তাহা না পাওয়ার স্বরাজ্যদল অনন্ত হইয়াছেন।

(৫) ইন্দু বাবু স্বরাজ্যদলকে—বিশেষ দিল্লী কংগ্রেসে প্রতিনিধি পাঠাইবার অল্প টাকা দিয়াছেন।

(৬) দাশ দাশ মহাশয় অখিল বাবুকে বলিয়াছিলেন, তিনি কতকগুলি হানে টাকা লইয়া প্রার্থী মনোনয়ন করিবেন।

অখিল বাবু এই উক্তির পরেও কি বাঙ্গালার ভোটাররা এই স্বরাজ্য-

দলের নারীস্বারা নির্বাচন-প্রার্থীদিগকে গ্রেট দিবেন ? যে দলের পোড়ার
এই ব্যাপার, সে দলের শেষে কি দাঁড়াইবে, তাহাও সহজেই অনুমান
করা যাইতে পারে। এই দলের নির্বাচন ব্যাপারে আরও অনেক কথা
আমরা অবগত হইরাছি—ক্রমে সে সকল প্রকাশ করিব। তবে একটা
কথা জিজ্ঞাসা করি, সিট বেচিয়া মোট কত টাকা স্বরাঙ্গদলের ভাণ্ডারে
আসিয়াছে ?

Swaraj Party Politics.

AKHIL BAHU LIFTS A CORNER.

To The Editor, the "Servant."

Sir,

Allow me to say a few words in connection with the nomination of a Swarajya candidate for the Tippera Non-Mahomedan constituency. I have offered myself for election to the Bengal Council. So has Babu Indu Bhushan Datta. We both wanted Swarajya nomination. It was, however, suggested to me by Mr. C. R. Das that I might stand for the Assembly as the whole constitutional fight would be there. But in the middle of August last I wrote to Mr. Das that it should be distinctly understood that I was a candidate for the Bengal Council and would not stand for the Assembly. Mr. Das seems to have been labouring under some misconception and wired to me inquiring if I was changing my attitude. In reply thereto I wired again to Mr. Das emphasising that my attitude was unaltered and that I wanted nomination for the Bengal Council

and not for the Assembly. Thus I made my position absolutely clear. All this happened in the middle of August. About three weeks later the council of the Swarajya Party nominated me for the Bengal Council in preference to Indu Babu. This decision was wired to me by Mr. Subhash Chandra Bose and again by Mr. J. M. Sen Gupta on the 8th. September last. But it appears that there is a conspiracy against me in the Swarajya office as will appear from the following facts. Mr. Das Asked Babu Hemanta Kumar Sircar to publish my nomination in the papers. Accordingly the nomination paper was typed and signed by Mr. Das. But through some mysterious agency Mr. Das's signature was omitted and the news was published in such a mutilated form that it was impossible to make out whether that was the decision of the Swarajya Party or only my application for nomination. Babu Satyendra Chandra Mitra of Noakhali drew Mr. Das's attention to this state of things and asked Hemanta Babu to make necessary corrections in the announcement. This was not done by Hemanta Babu. What followed is still more startling. Babu Basanta Kumar Mazumdar who has been all along fighting against my nomination requested Mr. Das to cancel it. Mr. Das however did not do so. I say all this on the authority of no other than Mr. Das himself. After this unsuccessful attempt by Basanta Babu to set aside my nomination, Babu Hemanta Kumar Sircar contradicted the report of a Comilla correspondent who gave publicity to my nomi-

nation on the strength of the telegrams of Messrs. Subhash Chandra Bose and J. M. Sen Gupta. In the contradiction Hemanta Babu made a positive statement that the matter was still pending and that the nomination had not yet been made. This was a puzzle to us. The Comilla correspondent challenged this contradiction of Hemanta Babu and quoted the telegrams of Messrs Bose and Sen Gupta. But there was no further protest from the Swarajya office. After this I had a personal interview with Mr. Das who admitted to me that the nomination had in fact been made in my favour and that Hemanta Babu's contradiction was incorrect and unauthorised and it was made in his absence at Delhi. In fact he said that he knew nothing about this contradiction and he regretted that such a thing had happened. I pointed out to Mr. Das that the contradiction was sent by no other than Hemanta Babu who was in charge of the Election Department. I emphasised the most irresponsible and reprehensible character of such untrue reports from the Swarajya office. A faint effort was made by Mr. Das to support this most extraordinary action of his office which he said was due to the fact that some Swarajya people were displeased with me for not sending 43 delegates from Tippera to Delhi Congress at my own cost which would approximately amount to four thousand rupees. Then Mr. Das pressed me to stand for the assembly and wanted to modify his previous decision by nominating me for the Assembly and Indu Babu for

the Bengal Council. In fact he showed me his decision in a paper already typed. It was substantially to the following effect (I am quoting from memory) :—

“In a contest between Akhil Babu and Indu Babu for nomination by the Swarajya Party, the question should certainly be decided in favour of Akhil Babu and as a matter of fact the Council of the Swarajya Party did so decide. But having regard to the fact that we want the best of our men for the Assembly and in view of the opinion expressed by the All-India Swarajya Committee at Delhi and in view of his ability and experience we nominate Akhil Babu for the Assembly and Indu Babu for the Council.”

I did not agree to this and insisted on my nomination for the Bengal Council. Mr. Das has now thought it fit to set aside the nomination already made by the Council of the Swarajya party in my favour and to nominate Babu Indu Bhusan Dutta in my place. I am indispensable for the Assembly but not fit for the Bengal Council ! I was told by Mr. Das that I was such a strong man that my services were indispensable for the Assembly. He said that he did not care for the Provincial Council and that any third rate man could be sent there. He emphasised my sturdy patriotism and past services. In a telegram to the Tippera Bar Association Mr. Das said that interests of Indian nationalism demanded my election to the Assembly. I suggested that Indu Babu might be sent to the Assembly. But Mr. Das said that Indu Babu might at best oppose some

isolated Government measures but has not yet risen to a higher plane in politics. But in making the actual nomination he brushed aside my claim and gave preference to Indu Babu. The question therefore arises how to explain this most anomalous and autocratic decision of the Swarajya Party and its leader—Mr. C. R. Das. It is suspected that there is a conspiracy against me amongst the Swarajya people. This suspicion is warranted by facts mentioned above and the following may be considered in this connection :—

(1) The text of Mr. Sen Gupta's telegram of the 8th September is very significant :—

"Now you finally selected Swarajya candidate. Das and Party expect you pay expenses Delegates from Comilla who cannot afford. Otherwise future difficulties."

The difficulties anticipated by Mr. Sen Gupta have now cropped up. Obviously Mr. Sen Gupta was in the know.

(2) So also the telegram of Mr. Subhash Chandra Bose :—

"You accepted as candidate by the Swarajya Party. We expect you to take Tipperah Delegates to Delhi Congress. Refusal will be exceedingly disappointing. Please wire reply to 212 Bowbazar Street."

(3) Babu Basanta K. Mazumdar admitted in so many words to some gentlemen here that there was an understanding with Mr. I. B. Dutt that if I could be shunted off to the Assembly and Indu Babu could go uncontested then he (Indu Babu) would pay to the

Swarajya Party all the money he would have to spend in a contest with me.

(4) Mr Das said to me that the Swarajya Party was dissatisfied with me because they did not receive money which they expected from me.

(5) Indu Babu contributed to the Swarajya fund and in particular towards the expenses of delegates which I did not.

(6) Mr. Das himself told me that he would sell some seats in lieu of money to be paid by the nominated candidates.

The following letter to me from Babu Satyendra Chandra Mitra will throw a flood of light on the matter :—

Dated, Noakhali,

The 10th Oct 1923.

My dear Akhil Babu—I am surprised to see in the papers the turn of events that are taking place in connection with your nomination as a Swarajya candidate. I knew positively that Deshabandhu Das in my presence asked Hemanta Babu to declare you as Swarajya candidate from Comilla. The matter was typed and sent to the press with Mr. Das' signature. But curiously enough next day in the press Mr. Das' signature was omitted. I drew Mr. Das' attention to this and also asked Hemanta Babu to make necessary correction in the next issue of the papers. I had talk with Deshabandhu more than dozen times when he always said that if any choice had to be made between

the candidates, undoubtedly Akhil Babu would be the man. He told me how any doubt could arise. Even now I do believe Deshabandhu might request you to go to the other House. But if you decline he would not declare anybody else in preference to you as Swarajya candidate from Comilla. Technically speaking, it is the Provincial Swarajya Committee that can declare candidates and not the President or any other individual. It was settled that the District Swarajists would select their own candidates and except in special cases the Swarajya Provincial Council will accept the District nomination. I am sure if the matter of Comilla candidature would come up regularly and constitutionally before the Provincial body you would be overwhelmingly accepted.

I was laid up with Malarial fever and disease in the eyes. I did not know that Hemanta Babu contradicted in the papers about your selection. I would have been glad to disclose the whole facts and request Deshbandhu to do so. If I recover sufficiently I like to tell the Comilla public everything in this connection and that even Deshbandhu was afraid of Basanta Babu's activities.

I hope this little episode will not injure your cause and you will come out succesful as you fully deserve.

Yours Sincerely

Sd. Satyendra Ch. Mitra.

The above facts speak for themselves. It is not for me to make any comments. I leave it to my

countrymen to draw the legitimate inferences that arise from above.

Yours truly,

AKHIL CH. DUTTA.

Dated Comilla 20th. Oct. 1923.

‘লাভজনক’ !

(আনন্দবাজার পত্রিকা)

ত্রিপুরা কংগ্রেস-কমিটির কয়েকজন কর্মচারী, কংগ্রেসের নামে ভোট
ভিক্ষার বিজ্ঞাপনে স্বাক্ষর করায়, উক্ত কংগ্রেস-কমিটির সভাপতি শ্রীযুক্ত
হরদয়াল নাগ মহাশয় তাহার প্রতিবাদ করিয়া যে অভিব্যক্ত প্রকাশ
করিয়াছেন, তাহা স্থানান্তরে মুদ্রিত হইল :

‘স্বরাজ্য পক্ষাপ্রিত রাষ্ট্রীয় কর্মচারীগণকে’ ঘোষা দেওয়া বৃথা।
কংগ্রেসের নীতি ও সিদ্ধান্ত কেমন করিয়া তুড়ীতে উড়াইয়া দিতে হয়, তাহা
‘স্বরাজ্য নেতারা’ অল্পচরদিগকে ভাল করিয়াই শিখাইয়া দিয়াছেন। নীতি-
শাস্ত্রের মর্যাদা রক্ষা করিয়া ভোট-মুদ্র চলে না, তাই কংগ্রেসের দোহাই
দিয়া কার্যসিদ্ধির চেষ্টা চলিতেছে। ইহা কিঞ্চিৎ ‘ভ্রাস বিপরীত’ হইলেও
লাভজনক।

লাভজনক হইলে, ঐ প্রকার কার্যে স্বরাজ্য দলের যে বিশেষ আগন্তির
কারণ নাই, তাহা অখিল বাবুর ব্যাপারেই স্বরাজ্য-দল প্রমাণ করিয়াছেন।
‘লাভজনক’ হইলে, স্বরাজ্যদল, তাঁহাদের দলভুক্ত নহেন, এমন লোককেও
‘ভোট ভিক্ষা’ সাহায্য করিতেছেন।

শ্রামপার্কে নির্বাচন সভা ।

(বহুমতী)

উত্তর কলিকাতা নির্বাচনক্ষেত্র হইতে বঙ্গীয় বাবুস্বামিক সভার সদস্য-নির্বাচন-ব্যাপার লইয়া গত ২৬শে আশ্বিন, শনিবার, শ্রামপার্কে ঐক্য-চিন্তনরত্ন নামের সভাপতিত্বে এক সভাধিবেশন হইয়াছিল। তাহাতে দাশ মহাশয় ও তাঁহার অনুচরগণ তাঁহাদের মনস্থ প্রার্থী ডাক্তার শশিকৃষ্ণ সেন গুপ্তকে ভোট দিবার জন্ত ভোটাদিগকে উপদেশ দেন। সভার ১নং ওয়ার্ডের অধিবাসী ঐক্য প্রবেশচক্র বন্দোপাধায় এক বক্তৃতা করেন। তিনি বলেন—

“স্বাভাবিক যে কার্যো দ্রুতী হইয়াছেন, তাহাতে যদি কোন প্রতিবাদ হয়, তবে সাদরে বুক পাতিয়া সেই প্রতিবাদ গ্রহণ করিয়া অবশ্যই তাঁহার শক্তির পরিচয় দিবেন। কতকগুলি কথা বলিবার আছে এবং সেগুলি অগ্রিয় হইলেও প্রকাশ করিবার অসুযোগ প্রার্থনা করিতেছি। যে সভার দেশবদ্ধ সভাপতি, সে সভার আমার মত নগণ্য ব্যক্তির বক্তৃতা করা যুক্তি-যুক্ত বলিয়া বিবেচিত হইতে পারে; কিন্তু স্বর্গেও ছুঁচো থাকে, তাই আশা করি, আপনারা আমাকে ক্ষমা করিবেন।

* * * * *

“দেশবদ্ধর কথা, যতীন্দ্র বাবু যখন ঐক্য ভূষণেন্দ্র নামে বহুর জাতশূদ্ধ, তখন তিনি সরকারের স্বার্থহানিকর কোন কাজ করিতে পারেন নী; কৃষ্ণলাল বাবু সরকারী পেন্সনার—জুতরাং ঐ মলভুক্ত। অতএব দেশ-বাসীর কর্তব্য, চোখের ডাক্তার বাবুকে ভোট দেওয়া। তিনি কৃষ্ণলাল বাবুকে বলিয়াছেন, এই চকু চিকিৎসকটি দেশের লোকের দুটি খুদীয়া দিবেন। তাহাকেই নির্বাচিত করিবার আর এক কারণ, দরকার হইলে

তিনি কেলে বাইবার ক্ষমতা রাখেন এবং দতীজ বাবু ও কৃষ্ণলাল বাবু
সে ক্ষমতা নাই। অতএব দেশবাসী তাঁহাকে সমর্থন করুন। * * *

“আমরা মডারেট দলের উদ্দেশ্য বুঝিতে পারি। মহাত্মা গান্ধীর
প্রদর্শিত পথও চিনিতে পারি; কিন্তু না হিন্দু, না মুসলমান, না পীর না
মুন্সিল আসান, এই স্বরাজ্যদলের যুক্তি বুঝিতে পারি না। তাঁহাদের যুক্তির
ধারা দেখিলে ভয় হয়, বুঝি দেশবাসীর বিপদ আসন্ন। অথচ ইহারা
প্রতিবাদ সহ্য করিতে পারেন না। বর্ষায় ডোবার অনেক ব্যাঙাটির উদ্ভব
হয়—কিন্তু লেজ বসিগে তীরে উঠিয়া তাহারা ডেকরূপে কোন্ গর্তে
আশ্রয় লইবে, কে বলিতে পারে? কাজেই বক্তৃতার উচ্ছ্বাসে বিচলিত না
হইয়া স্থয়বুদ্ধিতে কাজ করাই দেশবাসীর কর্তব্য।

“আর একটি কথা—গুরুনিষ্টি পথ স্বেচ্ছায় ত্যাগ করিয়া যিনি
আপনার মতই সংশোধিত মত বলিয়া প্রচারে প্রয়াসী হন, দেশের এই
চুড়িমে তাঁহার কথার কতটা আস্থা স্থাপন করা যায়? দেশবাসী স্বরাজ্য
ল্যাবরেটরীর গিনি পীপ নহে যে, তাহাদের উপর পরীক্ষার ইন্সপেকশন
চলিবে আর স্বরাজ্যদল দেশভক্তির বাহবা লইবেন। অমৃত বাবু ‘ভক-
’বাগার’ বেণীদাশ ও একদিন খুনী জালাইয়া বড় রকম অভিনয় করিয়া-
ছিলেন। বে ব্যাপারে জাতির জীবনমরণ নির্ভর করিতেছে, তাহাতে
দেশবাসীকে বিশেষ সাবধান হইতে হইবে। দেশের জন্ত কে কতকগুলি
তাবিয়া থাকেন?

“আপনারা কি আসাম-বেঙ্গল রেলকর্মচারীর “স্বাভ্যকাহিনী”
পড়িয়াছেন? শত শত লোক বক্তৃতার বহিতে গভঙ্গবৎ প্রাণ দিয়াছে।
আমরা তাহাদের কথা জানি—সেই মর্মান্বিত কাহিনী পাঠ করিয়াছি।
সেই অরুণীন, বনুহীন, আশ্রয়হীন, নিরীহ সরলবিশ্বাসীদের আত্মনাশ যে
অজ্ঞ ও বাঙালার চাচিনিকে ধ্বনিত হইতেছে। যিনি তাহাদিগকে এই

অবস্থার আনিয়াছিলেন, তিনি অংকসম্বন্ধ ও লজ্জা পরিহার করিবার দেশবন্ধুর সমর্থনে আবার ব্যারিষ্টারী করিতেছেন, আবার ব্যবস্থাপক সভায় বাইতে চাহেন ! ধন্ত স্বরাজ্যদল ।

“এ যেন রঙ্গালয়ে বুদ্ধদেবের অভিনয়—বুদ্ধদেব ‘দেহ বলি বোরে’ বলিতেছেন—দর্শকবৃন্দ অশ্রুবিসর্জন করিতেছেন । তাহার পর টং—যবনিকা পতন । তাহার পরই সেই দর্শকরা সম্মুখে হোটেলে ঢুকিয়া পাঠার বাড়ীর চপ খাইতেছেন ! স্মৃতিতে ভাল কিন্তু এ সব অভিনয় ত কেবল বিজ্ঞাপনের জন্ত । এ সব বৈঠকের ব্যবস্থা চমৎকার—

‘নিত্যানন্দ পাঠা কাটে চৈতন্ত ধরে মুড়ি,

মনের আনন্দে অধৈর্য ধান গড়াগড়ি !

“বতদিন তিলক-স্বরাজ্য তহবিলের হিসাব প্রকাশিত না হইতেছে, ততদিন কি স্বরাজ্যদলের কাজের সমর্থন সম্ভব ? জেলে যাওয়া ! সে ত আজকাল ছেলেদের মর্নিংস্কুলের মত হইয়াছে । জেলের মধ্যে ইলেকট্রিক পাখার বিশেষ তত্ত্বের কথাও আমরা জানি—দাশরথির ব্যাপারও জানি । সুগাঁর খোলের হবিষ্যাদ ভোজন ব্রহ্মচর্য্য নহে !”

এই বক্তৃতার পর শ্রোতাদের কেহ কেহ উত্তেজিত হইয়া উঠিয়াছিলেন এবং স্বাক্ষর লাহনার চেষ্টাও করিতে ক্রটি করেন নাই । সে-ও কি অহিংসা, না প্রতিবাদে অসহিষ্ণুতার পরিচয় ?

ব্যবস্থাপক সভা ।

বসুমতী—২৮শে আশ্বিন, ১৩৩০ ।

এবার পূজার সময়ওঃ ব্যবস্থাপক সভায় নির্বাচনপ্রার্থীদের বিজ্ঞানের অবকাশ নাই—কেন না, এ দায়—কর্তব্যের অপেক্ষাও তীব্র । ধাহারা বৎসর বৎসর এ সময় “হাওয়া খাইতে” বাহির হইয়া থাকেন,

তাহারাও সে মাথুলা বাস ছাড়িয়াছেন। আবার এবার নির্বাচনের দৃষ্টটাও প্রবল। কেন না, স্থানে স্থানে স্বরাজ্যদলের নাম করিয়া কোন কোন প্রার্থী খাড়া হইয়াছেন। স্বরাজ্যদলের সভাপতি শ্রীযুত চিত্তরঞ্জন দাশ প্রথমেই দেশের লোকের কাছে নিবেদন করিয়াছিলেন, তাহাদের দলের লোক ছাড়া যেম আর কোন প্রার্থীকে ভোট দেওয়া না হয়। কিন্তু তাহার দলের কর্জন প্রার্থী নির্বাচন-দৃষ্টে অবতীর্ণ হইয়াছেন ? * * *

স্বরাজ্যদলের নেতা স্বয়ং নির্বাচনদৃষ্টে অবতীর্ণ হইয়াও লক্ষ্য কারবার বিষয় বটে।

গত শুক্রবারে কলিকাতা বিডন বাগানে ও শনিবারে জামপাকে স্বরাজ্যদলের সভা হইয়াছিল। উভয় সভাতেই শ্রীযুত চিত্তরঞ্জন দাশ স্বয়ং সভাপতি ছিলেন। সভায় দাশ মহাশয় তাহার দলের নির্বাচনপ্রার্থী ডাক্তার সেনকে ভোট দিবার দ্রষ্ট লোককে আহ্বোধ করেন। তিনি নাকি বলিয়াছিলেন, আর দুইজন প্রার্থীর মধ্যে একজন—শ্রীযুত যতীন্দ্রনাথ বহু—ভূপেন্দ্র বাবুর ভ্রাতৃপুত্র, আর একজন—শ্রীযুত কৃষ্ণলাল দত্ত—বহুকাল সরকারী চাকরী করিয়াছেন। তাহারা দয়কার হইলে কাগাগারে বাইতে প্রস্তুত নহেন—ডাক্তার সেন প্রস্তুত। সভায় একজন শ্রোতা এই ব্যক্তির প্রতিবাদ করিয়া বলিয়াছিলেন, যতীন্দ্র বাবু ও কৃষ্ণলাল বাবু উভয়েই শাড়ার লোকের পরিচিত; তাহাদের দোষ গুণ তাহারা জানে। কিন্তু ডাক্তার সেন রাজনীতিক্ষেত্রে নবাগত; কেবল কি দাশ মহাশয়ের কথাতেই লোক বিচারবুদ্ধি পরিহার করিয়া তাহাকে ভোট দিবে? যে সরিশা দিয়া স্বরাজ্যদল ভূত তাড়াইতে চাহেন, সেই সরিশাই যে ভূতে পাওয়া নহে, তাহা কে বলিবে? স্বরাজ্যদল কি করিয়াছেন—দেশের কোন হিতকর অহুষ্ঠান তাহাদিগের দ্বারা অহুষ্ঠিত হইয়াছে যে, আত্ম দেশের লোক মহাত্মার নির্দেশ ভাগ করিয়া তাহাদের নির্দেশানুযায়ী কাজ করিতে

প্রস্তুত হইবে ? স্বরাজ্যাদল কোন অধিকারে আজ দেশের লোককে এমন কথা বলিতে পারেন যে, তাঁহাদের নির্ধারণই শিরোধার্য্য করিয়া তাহারা ভোট দিবে ? কেলে বাঙলাই কি নির্বাচনে যোগ্যতার একমাত্র কণ্ঠিপাথর ? সভায় এই বক্তা আসাম-বেঙ্গল রেলপথে ধর্ষঘটের কথা তুলিয়া বলিয়াছিলেন, যিনি তখন শত শত কর্মচারীকে ধর্ষঘট করিতে উপদেশ দিয়াছিলেন, তিনি দাশ মহাশয়ের অচুমতি লইয়া পুনরায় ব্যারিষ্টারি করিতেছেন। কিন্তু শত শত কর্মচারী তাহারই কথার অগ্রহীন হইয়াছে।

এবার নির্বাচনদ্বন্দ্ব একদিকে স্বরাজ্যাদল—আর একদিকে মফারেট বা লিবারলদল। লিবারলদল প্রথমবার ব্যবস্থাপক সভা-বর্জনের বিরোধী ছিলেন। তাঁহারা নির্বাচনপ্রার্থী হইবেন, তাহাতে বিশ্বাসের কোন কারণ নাই। বিশ্বাসের কারণ ঘটাইয়াছেন, স্বরাজ্যাদল। তাঁহারা কংগ্রেসের নাম ব্যবহার করিয়া ব্যবস্থাপক সভার প্রবেশ করিবার জন্য যে উত্তম—উৎসাহ ও অর্থব্যয় করিয়াছেন, তাহা যদি কংগ্রেস নির্দিষ্ট গঠনকার্য্যে ব্যস্ত হইত, তবে সভাসভাই অনেক কাজ হইত। স্বরাজ্যাদলের কাজ সে কাজের উন্নতি গ্রহত হইয়াছে।

স্বরাজ্যাদলের পক্ষ হইতে যে সর্বত্র নির্বাচক দাঁড় করাইতে পারেন নাই, তাহাতেই সে দলের জনবলের পশ্চিচর পাওয়া গিয়াছে। নির্বাচনে তাঁহাদের কয়জন সাফল্যলাভ করেন অর্থাৎ কয়জন যোগে টিকেন—তাহা দেখিলেই সে দলের প্রভাব বুঝা যাইবে।

বর্তমান অবস্থার ব্যবস্থাপক সভার মধ্য হইতে অসহযোগ করা ছেলে তুলান কথা। সহযোগ ও অসহযোগ এতদুভয়ের মধ্যে কোন পথ নাই। সেই জন্যই অসহযোগের প্রবর্তক মহাত্মা গান্ধী অসহযোগীদিগকে ব্যবস্থাপক সভা বর্জন করিতে উপদেশ দিয়াছিলেন এবং আমাদের বিখ্যাত, এবারও অনেক ভোটের তাঁহার সেই নির্দ্বিগ্নাঙ্গুল্যারই কাজ করিবেন।